

| <b>Strengths (сильні сторони)</b>  | <b>Weaknesses (слабкі сторони)</b>  |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Відсутність корупції</li> <li>▪ Можливість та зручність поєднувати навчання та роботу (особливо на магістерських програмах)</li> <li>▪ Можливість навчатися в невеликих академічних групах (особливо під час семінарських занять), що сприяє підвищенню ефективності навчання</li> <li>▪ Клієнтоорієнтованість адміністрації та співробітників Університету</li> <li>▪ Середні ціни за навчання (порівняно з цінами на аналогічні програми «популярних» державних ВНЗ)</li> <li>▪ Наявність великої кількості викладачів-практиків (особливо в ННІМППО)</li> <li>▪ Наявність унікальних спеціалізованих програм (таких як, наприклад, КРОК-ексклюзив, Україно-нідерландський проект «Подвійний диплом» тощо)</li> <li>▪ Достатньо високорозвинена технічна інфраструктура Університету (проектори в аудиторіях, комп'ютерні класи, безкоштовний Wi Fi тощо)</li> <li>▪ Розвинуте та активне студентське самоврядування</li> <li>▪ Багато центрів та підрозділів, що надають додаткові можливості розвитку для студентів, випускників та інших зацікавлених сторін (Наприклад, Управління міжнародного співробітництва, АБУ «КРОК», Центр розвитку кар'єри, студентська проектна група «SPG» тощо)</li> <li>▪ Наявність підрозділів та фірм самозабезпечення (підтримки основної діяльності ВНЗ) у корпорації «КРОК» (Наприклад, власна поліграфія, КРОК-маркетинг тощо)</li> <li>▪ Взаємодоповнююча структура Корпорації «КРОК» (наявність коледжів, Університету, Інституту магістерської підготовки та післядипломної освіти), що сприяє охопленню ширшої цільової аудиторії Університету (від 15 до 70 років)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Відсутність державних місць та стипендій</li> <li>▪ Відсутність стратегії Університету з чітко прописаними бажаними результатами та термінами їх досягнення, яка б сприяла розумінню причасності (вкладу) кожного співробітника до спільного бажаного результату</li> <li>▪ Відсутність чіткого позиціонування Університету «КРОК» серед зацікавлених сторін</li> <li>▪ Відсутність єдиної системи оцінювання студентів (кожен викладач формує свою систему оцінювання), що призводить до заплутування студентів та відсутності можливості оцінити об'єктивність викладача</li> <li>▪ Неефективна комунікація та взаємодія між підрозділами Університету (невчасна поінформованість або відсутність інформування; необхідність подання наказу від вищого керівництва для ефективного виконання спільних завдань та проектів тощо)</li> <li>▪ Неефективна робота деканатів (зміни в розкладі, неповне та невчасне інформування студентів про дані зміни, проблеми з наявністю або коректністю аудиторій тощо)</li> <li>▪ Часта невідповідність наповнення навчальної програми за певною спеціальністю, заявленого в рекламі дійсності (Наприклад, рівень викладання предметів тощо)</li> <li>▪ Часта невідповідність системи фінального оцінювання (тестових та екзаменаційних питань) фактичній навчальній програмі</li> <li>▪ Велика кількість недостатньо кваліфікованих викладачів (Наприклад, відсутність практичних знань, невміння донести матеріал зрозуміло та цікаво тощо)</li> <li>▪ Велика кількість студентів з низьким рівнем підготовки та прагненням до навчання з початку занять (малий «відсів» студентів при вступі), що призводить до пониження загальних вимог викладачів до групи в цілому та нижчої ефективності навчання</li> <li>▪ Неефективна дисципліна (можливість прийти та піти з пари раніше «без поважних причин»)</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Адаптація студентів перших курсів до студентського життя та формування в них лояльного відношення до ВНЗ (посвята у студенти, тренінги з комунікації для I курсів; презентація I курсів, предмет «Вступ до фаху» тощо)</li> <li>▪ Широке та активне рекламування Університету серед зовнішньої цільової аудиторії (переважно потенційні абітурієнти та їх батьки)</li> <li>▪ Відкритість керівництва Університету до розвитку та впровадження інновацій</li> <li>▪ Наявність систем мотивації для студентів (знижки на навчання за академічну успішність тощо, ректорська поїздка для активних студентів) та співробітників</li> <li>▪ Наявність власних гуртожитків</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>та контроль за пропусками</li> <li>▪ Невідповідність ціни на проживання в гуртожитку наявним умовам</li> <li>▪ Завищені ціни у столовій (особливо у буфеті)</li> <li>▪ Неефективне та неоперативне реагування на думку студентів (щорічне опитування студентів) щодо покращення їх процесу навчання та перебування в Університеті</li> <li>▪ Мале забезпечення місцями практики (відповідно вимогам відповідної спеціальності) для студентів</li> <li>▪ Невисокий рівень участі студентів (переважно відсутність зацікавленості) у додаткових можливостях, що надають спеціалізовані підрозділи Університету</li> </ul> |
| <b>Opportunities (можливості)</b>  | <b>Threats (загрози)</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Розвиток інноваційних технологій викладання</li> <li>▪ Залучення компаній-партнерів до співпраці (для проходження практики студентами, проведення програм стажування тощо)</li> <li>▪ Розвиток та створення нових міжнародних партнерських програм навчання та обміну</li> <li>▪ Відкриття нових спеціалізованих програм</li> <li>▪ Підвищення попиту на молодих спеціалістів у сферах за якими відбувається підготовка в Університеті «КРОК»</li> <li>▪ Підвищення кількості молодих кваліфікованих викладачів на ринку праці</li> <li>▪ Зменшення впливу держави на діяльність недержавних ВНЗ</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Відсутність достатнього набору студентів у зв'язку з демографічною ситуацією</li> <li>▪ Погіршення іміджу Університету у зв'язку з низьким рівнем викладання</li> <li>▪ Відмова від надання державних ліцензій на певні види напрямків підготовки в Університеті</li> <li>▪ Звільнення висококваліфікованих спеціалістів-практиків</li> <li>▪ Підвищення конкуренції серед недержавних ВНЗ</li> </ul>   |

## Висновки:

Для проведення аналізу сильних та слабких сторін Університету «КРОК», можливостей та загроз було проаналізовано адміністративну, маркетингову, академічну та фінансові сфери діяльності Університету.

Варто зазначити, що Університет має ряд різнопланових однаково сильних сторін. На противагу цьому, серед проаналізованих слабких сторін простежується спільна коренева проблема – відсутність стратегії Університету, чіткого розподілу обов'язків, координації та контролю за їх виконанням серед співробітників, що впливає на виникнення проблем нижчого порядку.

Загалом, зі SWOT-аналізу Університету «КРОК» можна побачити, що існує більше сильних сторін та можливостей для Університету «КРОК», ніж слабких сторін та загроз. До того ж, сильні сторони та можливості можуть стати факторами мінімізації впливу слабких сторін та попередження виникнення загроз.

Детальні висновки за результатами проведеного SWOT-аналізу та стратегія використання сильних сторін і можливостей «КРОКу» для мінімізації впливу слабких сторін і загроз буде представлена на Відкритому Правлінні АБУ «КРОК».